

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Liberal Arts and Sciences: Global Challenges van de Universiteit Leiden en verlenging van de geldigheidsduur van het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs'

datum	31 maart 2015	Gegevens	
onderwerp	Definitief besluit	Naam instelling	: Universiteit Leiden
accreditatie wo-bachelor	Liberal Arts and Sciences: Global Challenges van de Universiteit Leiden (003251)	Naam opleiding	: wo-bachelor Liberal Arts and Sciences: Global Challenges (180 ECTS)
uw kenmerk	2014/32338	Datum aanvraag	: 26 augustus 2014
ons kenmerk	NVAO/20150871/ND	Variant opleiding	: voltijd
bijlagen	3	Afstudeerrichtingen	: Global Justice Global Public Health Human Interaction International Development Policy Science Political Arts Sustainability World Politics
		Locatie opleiding	: Den Haag
		Datum goedkeuren panel	: 22 april 2014
		Datum locatiebezoek	: mei 2014
		Datum visitatierapport	: 14 juli 2014
		Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 2 juli 2013

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 10 november 2014 aan het panel aanvullende informatie gevraagd over het oordeel 'excellent' voor standaard 1 en 'goed' voor standaard 2 van de beperkte opleidingsbeoordeling. Daarnaast heeft de NVAO aanvullende informatie gevraagd over de oordeelsvorming van standaard A, B en H voor de beoordeling van het verlengen van de geldigheidsduur voor het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs'. Op 25 november 2014 heeft de NVAO een gesprek gevoerd met de voorzitter van de het panel waarin de oordeelsvorming van bovenstaande standaarden verder is toegelicht. De NVAO heeft deze aanvullende informatie meegenomen in haar besluitvorming.

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523)

Beoordelingskader Bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en Intensief Onderwijs' van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 4962).

Bevindingen NVAO

1. Bevindingen met betrekking tot de accreditatie

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Gelet op de beoordelingsschaal voor een oordeel 'goed' meent de NVAO dat het rapport en de toelichting door de voorzitter van het panel in het gesprek van 25 november 2014 onvoldoende grond bieden voor het toekennen van een 'goed' als oordeel voor standaard 2. Voor een oordeel goed dient de opleiding systematisch en over de volle breedte uit te steken boven de gangbare basiskwaliteit. Gezien de verbeterpunten ten aanzien van de balans in het programma tussen de thema's 'Arts' en 'Sciences', de strengere selectie, het uitbreiden van de voorzieningen ten aanzien van de 'Sciences', het vergroten van de ruimte voor het doen van onderzoek en een betere begeleiding van studenten naar een vervolgopleiding, meent de NVAO dat een oordeel 'goed' voor standaard 2 niet in de rede ligt.

2. Bevindingen met betrekking tot de verlenging van het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs'

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie voldoende is gemotiveerd op welke gronden het panel uit is gekomen op een voldoende voor standaard H. Het panel heeft in het visitatierapport en de aanvullende informatie aangegeven dat de scripties het niveau van een reguliere bachelor overstijgen en dat de rendementen substantieel hoger zijn dan bij reguliere bacheloropleidingen van de Universiteit Leiden. De NVAO stelt echter ook vast dat zowel de scripties als de rendementen de komende tijd een aandachtspunt blijven aangezien het panel ook heeft aangegeven dat de scripties nog niet de hoge kwaliteit en het gewenste hoge niveau hebben die de opleiding met haar eindkwalificaties ambieert. Ook heeft de NVAO in het gesprek met de voorzitter van het panel vastgesteld dat het rendement van 61% ruim onder het door de opleiding geambieerde rendement van 85% ligt en dat dit rendement niet bovengemiddeld is in vergelijking met reguliere bacheloropleidingen.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the panel).

Accreditatie

May 2014 a panel for re-accreditation visited the WO bachelor programme Liberal Arts & Sciences: Global Challenges, offered by Leiden University College The Hague (LUC). The panel also had to advise about the continuation of the award of the distinctive feature 'Small-scale and Intensive Education'.

In this report the panel presents its findings. The standard procedure for the limited programme accreditation was applicable. The findings are based upon study of the Self-evaluation report, course materials, including assessments, a selection of Capstone theses and upon various meetings with the Dean of the Faculty Board, Programme Board, College Board, Programme Council, Board of Examiners, staff, students and alumni.

Pagina 3 van 8 The documentation provided by the LUC was complete, informative and transparent and the preparation and organization of the site visit were excellent. The panel very much appreciated the open and stimulating discussion in the various meetings.

Profile

LUC is the international Honours College of Leiden University and offers an innovative Liberal Arts & Sciences programme to highly talented and motivated students from all over the world. LUC is a residential college, residency being required for the first two years in the programme. LUC teaching is intensive and small-scale, offered in a residential setting that also stimulates students to develop their skills and broaden their academic outlook outside the classroom through a range of extracurricular activities.

LUC was founded with an explicit normative mission, aiming to contribute towards resolving the global challenges (with regard to ecology, international justice, sustainability, public health et cetera) that mankind faces. The explicit ambition to contribute to the solution of global challenges is what sets the LUC programme apart from most liberal arts & sciences programmes. This provides a strong focus for the programme and is clearly a very attractive proposition for (prospective) students.

Standard 1. Learning outcomes

The programme's intended learning outcomes aim at providing the knowledge, skills, and attitudes students need to make their own contribution to the solution of said global problems. The LUC self-evaluation report extensively corroborates the learning outcomes with regard to the various benchmarks and the panel concludes that the intended learning outcomes generally meet and regularly exceed what is expected on the basis of these benchmarks.

Standard 2. Teaching-learning environment

The LUC curriculum is taken over a period of three years, consisting of two semesters of two eight week blocks each. Per block students take 15 EC, typically divided into three courses. The curriculum can be described in five components:

- General Education (25 EC).
- Academic Skills and Literacy (30 EC).
- Global Citizenship (25 EC).
- Major (80 EC, including 10 EC Academic Skills).
- Minors and Electives (30 EC).

The panel considers the programme to be clearly geared toward achieving the learning outcomes. The well-structured course descriptions show a good match between the learning outcomes on the programme level and on the level of the various courses. Overall, the content design of the curriculum has impressed the panel favourably, but the balance between 'arts' and 'sciences' in the curriculum is suboptimal; more attention for sciences is needed.

As LUC is a residential College, learning materialises within and outside the classroom. The many extracurricular activities organised by and for students, group work, study environment and living arrangements all serve to create a community in which learning occurs at many levels.

LUC offers courses at a substantial academic level, in a structure that creates an optimal balance between contact hours and self-regulated study. Learning is accomplished through formative assessment in close contact with the teacher together with a strong tutorial

Pagina 4 van 8 support system within an international context. Teaching centres strongly on in-class participation, discussions, presentations, group work and debating.

The programme aims at attracting highly motivated and academically talented students. The selection criteria and procedure are instrumental to that aim. At the moment, about 50% of admissible applicants are being enrolled. The panel does not consider this a very high degree of selectivity. The success rate (61% of the students graduating within six semesters) is above the Leiden University average (38%) but well below target set by LUC (85%).

According to the panel the number of staff is sufficient, given a teacher-student ratio of 1 : 15.2. If the allocated tutorial time is also considered, teacher-student ratio becomes 1 : 13.5. The panel is impressed by the quality of the staff. However attention is needed to keep the research time at an appropriate level.

The LUC building is according to the panel well suited for small-scale and intensive education as well as for extracurricular (social) activities. The panel considers the tutorial system as adequate, but guidance for the students towards what follows after graduation (further study, labour market) is somewhat lacking.

Standard 3. Assessment and learning outcomes

LUC employs various instruments to ensure fair, valid and clear assessment. The following types of (formative and summative) assessment are being used: written exam, take-home exam, multiple choice exam, essay, presentation, web-posting, participation, report, short paper, oral and listening exam, in-class exercise.

The panel has substantiated that all learning outcomes are adequately covered in the programme and are being assessed.

The Capstone thesis is the culmination of the LUC programme. In their Capstone students conduct an independent research project in the field of their Major.

The panel has assessed a number of theses and came across a number of shortcomings. Some theses are lacking somewhat in terms of methodological rigour and – surprisingly – in terms of problem definition (where the panel expected the theses to shine after three years of engaging with global challenges). In the sample the panel also encountered some inconsistent grading (poor differentiation between average and very good theses) and a too wide variation in the degree of feedback or comments to corroborate the grading.

The aim to realize results that are substantially above average has not yet been met. That being said, the panel has no reservations with regard to the academic level of the theses. Furthermore the panel considers the writing and presentation as well as the reasoning generally good.

General conclusion

Following the NVAO assessment rules the final conclusion regarding the LUC Liberal Arts & Sciences Programme: Global Challenges is 'satisfactory'.

With regard to the Distinctive feature 'Small-scale and Intensive Education' the panel has assessed standard A (Intended learning outcomes) as 'excellent'. With the exception of standard G (Available facilities) all standards regarding the programme have been assessed as 'good', standard G being assessed as 'satisfactory'. Standard H (Level realized) is assessed as 'satisfactory'. This implies that the programme has met all standards of the distinctive feature. The final conclusion with regard to the Distinctive feature 'Small-scale and Intensive Education' is therefore 'positive'.

De NVAO heeft in het gesprek met de voorzitter van het panel op 25 november 2014 vastgesteld dat het panel vertrouwen heeft in de verbetermaatregelen van de opleiding om het niveau en de kwaliteit van de scripties verder te verbeteren. Ook heeft de NVAO in het gesprek met de voorzitter van het panel vastgesteld dat de rendementen van de opleiding ten opzichte van reguliere bachelors van de Universiteit Leiden hoog, maar ruim onder het door de opleiding geambieerde rendement van 85% ligt.

In het kader van de toestemmingsprocedure waarmee de minister de instelling toestemming verleent om te selecteren aan de poort en een verhoogd collegegeldtarief te hanteren dient in beginsel zes jaar na de toestemming een toetsing aan de praktijk plaats te vinden. Een door de NVAO aangestelde commissie dient dan te toetsen of de opleiding de ambities waarop het bijzonder kenmerk is toegekend en de toestemming van de minister in belangrijke mate is gebaseerd, zijn waargemaakt. De toetsing aan de praktijk dient voor deze opleiding plaats te vinden voor 12 juni 2018.

Om te zijner tijd te beoordelen of de verbetermaatregelen het gewenste effect hebben gehad zal de NVAO ten tijde van de toetsing aan de praktijk het panel vragen gericht aandacht te besteden aan het effect van de doorgevoerde maatregelen voor het verhogen van het niveau en de kwaliteit van de scripties en de rendementen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 december 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 maart 2015, heeft Marijke Visch, beleidsmedewerker, namens het college van bestuur, van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.


De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Liberal Arts and Sciences: Global Challenges (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Den Haag) van de Universiteit Leiden te Leiden. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: (Global Justice, Global Public Health, Human Interaction, International Development, Policy Science, Political Arts, Sustainability, World Politics.

Op grond van het aan haar uitgebrachte advies besluit de NVAO tevens de geldigheidsduur van het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en Intensief Onderwijs' toegekend aan deze opleiding te verlengen tot en met 30 maart 2021.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2015 en is van kracht tot en met 30 maart 2021.

Den Haag, 31 maart 2015

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel	Beoordeling door de NVAO
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Excellent	Excellent
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Goed	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende	Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- Prof.dr. ir. Kees Mouwen, (voorzitter) the founder and until recently director of the Centre for Governance of the Private, Public-Sector Enterprise at Tilburg University (retired);
- Prof. Laurent Boetsch (lid) Director of the Center for International Education, Professor of Romance Languages, Washington and Lee University, Lexington, Virginia;
- Prof.dr. Doeko Bosscher (lid) Professor of Public International Law and Head of the Department of International and European Union Law at the Erasmus School of Law, Rotterdam, the Netherlands and Visiting Professorial Fellow (2013-2015) at the University of New South Wales, Sydney, Australia;
- Prof.dr. Ben van Camp (lid) Actually Director in Deloitte Consulting, Copenhagen;
- Prof.dr. Ellen Hey (lid) Professor Contemporary History University of Groningen, member Sirius-platform;
- Hanne Harmsen PhD (lid) Professor Emeritus and former Head of Dept. Hematology, UZ Brussel and Medical School, Vrije Universiteit Brussel;
- Irina Buga LL.M, M.Jur (student-lid) Bachelor in Law at the VU, alumna University College Utrecht .

Het panel werd ondersteund door drs. Carlo Hover, secretaris (gecertificeerd).